

## **AZIENDA U.S.L. TOSCANA NORD OVEST**

### **Procedura negoziata “RIFACIMENTO COPERTURA VILLA GRASSI LANDI CORPO A VILLETTA SAN ROMANO IN GARFAGNANA (LU)” CIG 9625030A04 – CUP J72H18000400006**

#### **VERBALE DI GARA n.1**

L'anno duemilaventitre il giorno ventotto del mese di febbraio, alle ore 9:30 presso l'Azienda USL Toscana Nord Ovest, Cittadella della Salute Campo di Marte, alla presenza di:

- Dott. Eugenio Romano
- Dott.ssa Angela Maria Rita Gueli
- Dott.ssa Sonia Mura

#### **PREMESSO**

- che con Decreto n.461 del 06/02/2023 è stata indetta una gara a mezzo di procedura negoziata secondo il criterio del minor prezzo per i lavori di rifacimento copertura Villa Grassi Landi Corpo A presso Villetta - San Romano in Garfagnana (LU), approvando contestualmente i documenti di gara;
- che in data 07/02/2023 è stato pubblicato sul sito dell'Azienda U.S.L. Toscana Nord Ovest l'Avviso di manifestazione di interesse con cui si è resa nota la volontà di effettuare la procedura negoziata ai sensi dell'art.1, comma 2, lett.b), del D.L. 76/2020 per i lavori in oggetto;
- che lo stesso Avviso prevedeva che gli operatori economici potessero manifestare l'interesse a partecipare alla procedura negoziata entro le ore 19,00 del giorno 13/02/2023, tramite la piattaforma informatica START;
- che entro il suddetto termine di scadenza sono pervenute 117 manifestazioni di interesse;
- che l'Avviso di cui sopra prevedeva che, qualora fossero arrivate più di 6 manifestazioni di interesse, si sarebbe proceduto a selezionare gli OE tramite sorteggio automatico mediante la stessa piattaforma;
- che, come risulta dai verbali di indagine di mercato n. 1 e n. 2 del 14/02/2023, n. 4 OE sono stati esclusi dal sorteggio per le motivazioni indicate negli stessi verbali e n. 113 OE sono stati ammessi al sorteggio;
- che in data 14/02/2023 è stato comunicato sulla piattaforma informatica START che il sorteggio si sarebbe tenuto alle ore 9,30 del giorno 16/02/2023 in seduta pubblica;
- che, come previsto dall'Avviso, il sorteggio si è tenuto mediante la piattaforma START in modalità automatica ed in modo da non rendere noti i nominativi degli operatori economici da invitare alla procedura;
- che, come previsto dall'Avviso, sono stati selezionati tramite sorteggio automatico n. 6 operatori economici elencati nell'Allegato 1;
- che in data 16/02/2023, tramite la piattaforma START, è stata inviata la lettera di invito, nella quale sono indicati i requisiti e le modalità di aggiudicazione della gara;
- che il criterio di aggiudicazione della procedura di gara, indicato sia nell'Avviso che nella lettera di invito, è quello del minor prezzo, con applicazione dell'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art.97, comma 8, del D.Lgs.50/16 ed ai sensi dell'art.1, comma 3, del D.L. 76/20;
- che la lettera di invito indicava quale termine perentorio per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 27/02/2023;
- che entro il termine perentorio sopra indicato sono pervenute n.3 offerte dai seguenti

operatori economici:

- LA FENICE SRL
- NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE
- BACKA ARBEN

- che in data 27/02/2023 è stato comunicato ai suddetti OE, tramite la piattaforma START, che la prima seduta di gara si sarebbe tenuta alle ore 9.30 del giorno 28/02/2023;  
- che il Disciplinare di gara, come modificato dalla comunicazione inoltrata tramite START in data 20/02/2023, prevede al paragrafo 17 che le sedute di gara non sono aperte alla presenza dei rappresentanti degli OE invitati tranne che per l'apertura delle offerte economiche (Consiglio di Stato Sez.V n.5388/2017);

Tutto ciò premesso alle ore 09.40 ha inizio la seduta di apertura ed esame della documentazione amministrativa.

Dall'esame della documentazione amministrativa degli OE, risulta quanto segue:

1) LA FENICE SRL: si rilevano le seguenti irregolarità:

1.a) DGUE è stato prodotto e sottoscritto ma non è completo in tutte le sue parti, in particolare l'OE non ha compilato le seguenti sezioni:

## Parte II: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO

*A. informazioni sull'operatore economico*

*B. informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico.* Si precisa che in tale sezione vanno indicati tutti i soggetti appartenenti all'OE elencati nell'art.80, comma 3, del D.Lgs.50/16, tra i quali vi sono anche i direttori tecnici. Il legale rappresentante non ha inserito nella Domanda di partecipazione i nominativi dei due d.t. che invece sono indicati nell'Attestato SOA n.6140/66/02 scaricato dal sito ANAC (Arch. Marino Ruggiero e Geom. Silvio Serrapica). Quindi in tale sezione vanno inseriti i citati nominativi, oppure anche quelli di altri soggetti sconosciuti alla Stazione appaltante, che sono soggetti al controllo dei requisiti ex art.80 del D.Lgs.50/16.

*D. informazioni concernenti subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (art. 105 del codice- subappalto).*

## Parte III- MOTIVI DI ESCLUSIONE

*A. motivi legati a condanne penali:* in particolare l'OE non ha compilato la sezione relativa ai *Motivi legati a condanne penali ai sensi delle disposizioni nazionali di attuazione dei motivi stabiliti dall'art. 57, paragrafo 1, della direttiva (articolo 80 comma1 del codice) con riferimento a tutti i soggetti di cui all'art.80, comma 3 , del D.Lgs.50/16* compreso i due direttori tecnici sopra citati.

*C:* l'OE non ha compilato la sezione relativa alle *informazioni su eventuali situazioni di insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali.* In particolare:

*C.1:* dichiarazione riguardante la violazione degli obblighi in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro di cui all'art.80, comma 5, lett.a), del D.Lgs.50/16 .

*C.2:* dichiarazione in merito al procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b) del Codice: a) fallimento ;

*D. altri motivi di esclusione:* in particolare l'OE non ha compilato la sezione relativa a *motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale (art. 80, comma 2, lett. f)g)h)i)l)m) del Codice e art. 53 comma 16-ter del D.lgs. 165/2001).*

*D.1: dichiarazione in merito alle cause di decadenza, di sospensione, o di divieto ex art.67 del D.Lgs.159/11 (...) con riferimento (...) alle comunicazioni antimafia (...) (Art. 80 comma 2 del Codice).*

*D.2: dichiarazione in merito alla sanzione interdittiva di cui all'art.9, comma 2, lett. c), del D.Lgs.231/2011 o altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'art.14 del D.Lgs.81/2008 (Art.80, comma 5, lett.f).*

*D.3: dichiarazione in merito alle iscrizioni del casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell' ANAC, per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione (art.80, comma 5, lett. g).*

*D.4: dichiarazione in merito al divieto di intestazione fiduciaria di cui all'art.17 dell' L.55/1990 (art. 80 , comma 5, lett. h) del Codice).*

*D.5: dichiarazione in merito alle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla L.68/99 (Art.80, comma 5, lett. i) del Codice).*

*D.6: dichiarazione in merito al fatto se è stato vittima dei reati previsti dagli articoli 317 e 629 del c.p. aggravati ai sensi dell'art.7 del D.L. 152/91 convertito dalla L.203/91.*

1.b) ULTERIORI DICHIARAZIONI ART. 80 D.LGS. 50/2016: il legale rappresentante dell'OE non ha utilizzato il Modello messo a disposizione dalla Stazione appaltante e quindi non ha effettuato la dichiarazione relativa alle cause di esclusione di cui all'art. 80 c. 4, relativamente solo alla parte introdotta dall'art.8, comma 5, lettera b), del D.L. 76/2020 ed ha omissso la sezione del documento in cui si dichiara di aver preso visione degli elaborati del progetto ed in particolare del contenuto degli elaborati riguardanti i criteri ambientali minimi e si impegna a rispettare ed applicare le disposizioni relative ai CAM inserite nel progetto e nel contratto.

1.c) GARANZIA FIDEIUSSORIA PER LA CAUZIONE PROVVISORIA: l'OE ha fornito la garanzia provvisoria n.B.2023.1217719, emessa da Accelerant Insurance Europe SA/NV, che non è conforme allo Schema tipo 1.1 della normativa attualmente vigente (D.M. 193/2022). In particolare, nelle condizioni generali di fideiussione si riscontrano le seguenti irregolarità:

- all'Art.5 "Surrogazione – regresso" previsto dallo schema tipo della normativa vigente la polizza presentata utilizza erroneamente il termine "rivalsa" al posto del termine "regresso";
- è stato omissso l'art.7 Sanzioni internazionali previsto dallo schema tipo.

Pertanto il seggio di gara decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio ex art.83, comma 9, del D.Lgs.50/16 richiedendo all'OE la compilazione corretta del DGUE, del Modello1- ULTERIORI DICHIARAZIONI e un'appendice alla garanzia provvisoria in cui si correggono e si integrano le parti sopra indicate. Tutti i documenti devono essere sottoscritti con firma digitale dal legale rappresentante dell'OE mentre l'appendice alla polizza fideiussoria deve essere sottoscritta anche dal rappresentante della compagnia di assicurazione.

2) NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE- si rilevano le seguenti irregolarità:

2.a) DGUE: è stato prodotto tale documento che non è completo in tutte le sue parti. In particolare l'OE non ha compilato correttamente le seguenti sezioni della Parte III:

*Sezione C: motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali, in particolare l'operatore economico non dichiara se si trova in una delle situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice: è stato ammesso a concordato con continuità aziendale;*

*Sezione D: Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, in particolare la parte relativa ai Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale (articolo 80, comma 2 e comma 5, lett. f), g), h), i), l), m) del Codice e art. 53 comma 16-ter del D. Lgs. 165/2001 . In particolare non ha risposto alla domanda: di non aver occultato tali informazioni (SI o NO).*

2.b) GARANZIA FIDEIUSSORIA PER LA CAUZIONE PROVVISORIA: l'OE ha fornito la garanzia provvisoria emessa da Finanziaria Romana S.p.A. n.06/01/01/3143672 non conforme allo Schema tipo 1.1 della normativa attualmente vigente (DM 193/2022). In particolare, nelle condizioni generali di fideiussione si riscontrano le seguenti irregolarità:

- è stato erroneamente individuato come beneficiario della polizza il Comune di San Romano in G.na (LU) al posto dell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest, indicando inoltre indirizzo e pec per le comunicazioni errati;
- All'Art.5 "Surrogazione- regresso": è stato erroneamente utilizzato il termine "rivalsa" al posto del termine "regresso" previsto dallo schema tipo della normativa vigente;
- è stato omesso l'art.7 Sanzioni internazionali previsto dallo schema tipo.

Pertanto il seggio di gara decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio ex art.83, comma 9, del D.Lgs.50/16 richiedendo la compilazione corretta del DGUE e un'appendice alla garanzia provvisoria in cui si correggono e si integrano le parti sopra indicate. Il DGUE deve essere sottoscritto dal legale rappresentante dell'OE concorrente mentre l'appendice della polizza deve essere sottoscritta, oltre che dal soggetto prima menzionato, anche dal rappresentante dell'Intermediario finanziario.

3) BACKA ARBEN: Si rilevano le seguenti irregolarità:

3.a) GARANZIA FIDEIUSSORIA PER LA CAUZIONE PROVVISORIA: l'OE ha fornito la garanzia provvisoria emessa da Groupama Assicrazioni S.p.A. n.000173/113416014 il cui importo è calcolato erroneamente sulla base del costo della manodopera indicato nel disciplinare di gara ( € 66.756,73) e non sull'importo a base di gara (€ 218.712,06).

Pertanto il seggio di gara decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio ex art.83, comma 9, del D.Lgs.50/16 richiedendo all'OE di integrare, attraverso una appendice, l'ammontare della Garanzia provvisoria fino all'importo richiesto pari ad € 2.187,12. L'appendice deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente e dal rappresentante della compagnia di assicurazione.

Il seggio di gara si conclude alle ore 12.40.

Sul sito della piattaforma START verrà pubblicata una comunicazione relativa alla data in cui avverrà la successiva seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I VERBALIZZANTI

*Dott. Eugenio Romano  
(firmato digitalmente)*

*Dott.ssa Angela Maria Rita Gueli  
(firmato digitalmente)*

*Dott.ssa Sonia Mura  
(firmato digitalmente)*

<b>N.</b>	<b>Ragione sociale</b>	<b>Allegato 1</b>
1	BACKA ARBEN	
2	LA FENICE SRL	
3	NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE	
4	DP COSTRUZIONI SRL	
5	SCAVITEC DI FUSARO PINO	
6	DI.MA. WORKS SRLS	

## **AZIENDA U.S.L. TOSCANA NORD OVEST**

### **Procedura negoziata “RIFACIMENTO COPERTURA VILLA GRASSI LANDI CORPO A VILLETTA SAN ROMANO IN GARFAGNANA (LU)” CIG 9625030A04 – CUP J72H18000400006**

#### **VERBALE DI GARA n.2**

L'anno duemilaventitre il giorno 14 del mese di marzo, alle ore 9:30 in modalità videoconferenza, alla presenza di:

- Dott. Eugenio Romano
- Dott.ssa Angela Maria Rita Gueli

#### **PREMESSO**

- che nella seduta del 28 Febbraio scorso è stata esaminata la documentazione amministrativa relativa ai seguenti operatori economici partecipanti:

- LA FENICE SRL
- NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE
- BACKA ARBEN

- che nella stessa seduta sono state rilevate delle irregolarità e delle mancanze nella documentazione amministrativa di tutti i suddetti operatori economici, come specificato nel Verbale 1 di gara del 28/02/2023;

- che sempre nella stessa seduta è stato deciso di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio ex art.83, comma 9, del D.Lgs.50/16 relativamente ai concorrenti sopraindicati;

- che in data 01/03/2023 sono state trasmesse, tramite la piattaforma START, le comunicazioni di soccorso istruttorio dando un termine di scadenza per rispondere di dieci giorni;

- che in data 06/03/2023 l'OE LA FENICE SRL ha inviato i propri documenti;

- che in data 07/03/2023 l'OE BACKA ARBEN ha inviato i propri documenti;

- che in data 11/03/2023 L'OE NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE ha inviato i propri documenti;

- che in data 13/03/2023 è stato comunicato, tramite la piattaforma START, che la successiva seduta di gara si sarebbe tenuta in data 14/03/2023 alle ore 9,30 presso la cittadella della salute Campo di Marte a Lucca, Pal. B, nei locali del Dipartimento tecnico stanza n.34 e che la seduta sarebbe stata aperta ai rappresentanti degli OE che hanno presentato un'offerta;

Tutto ciò premesso alle ore 9,50 inizia la seduta di gara.

Non sono presenti i rappresentanti degli OE.

Si procede all'esame dei documenti relativi ai tre soccorsi istruttori attivati ai sensi dell'art.83, comma 9, D.Lgs.50/16.

Dalla lettura della documentazione inviata non si rilevano irregolarità e mancanze, pertanto il seggio di gara propone di ammettere alla fase di apertura delle offerte economiche i seguenti OE:

LA FENICE SRL

NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE

BACKA ARBEN

Vista l'urgenza di pervenire all'aggiudicazione, alla stipula del contratto ed alla realizzazione dei lavori si decide di effettuare immediatamente l'apertura delle offerte economiche ed a stilare la graduatoria conseguente.

Il seggio di gara procede all'apertura delle offerte economiche i cui ribassi percentuali risultano essere i seguenti:

- |   |          |
|---|----------|
| a) LA FENICE SRL                          | 6,650%;  |
| b) NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE | 3,110%;  |
| c) BACKA ARBEN                            | 13,880%. |

Pertanto l'operatore economico che ha effettuato il migliore prezzo ed occupa la posizione numero 1 nella graduatoria é l'impresa individuale Backa Arben con il ribasso del 13,880% .

La graduatoria risulta essere la seguente:

- |   |          |
|---|----------|
| 1) BACKA ARBEN                            | 13,880%. |
| 2) LA FENICE SRL                          | 6,650%;  |
| 3) NAPOLITANO FRANCESCO DITTA INDIVIDUALE | 3,110%.  |

Si inviano al RUP le risultanze della gara per l'eventuale controllo di cui all'art.97, comma 6, ultimo periodo del D.Lgs.50/16, per il controllo di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs.50/16 e per i controlli relativi all'art.80 e 84 dello stesso D.Lgs. e per l'adozione degli atti conseguenti.

La seduta termina alle ore 9,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I VERBALIZZANTI

*Dott. Eugenio Romano*  
*(firmato digitalmente)*

*Dott.ssa Angela Maria Rita Gueli*  
*(firmato digitalmente)*